



Stockholm Convention on Persistent Organic Pollutants

**Conference of the Parties to the Stockholm
Convention on Persistent Organic Pollutants
Ninth meeting**

Geneva, 29 April–10 May 2019

Item 5 (e) of the provisional agenda*

**Matters related to the implementation of the Convention:
listing of chemicals in Annex A, B or C to the Convention**

Comments from Parties relating to the proposals to amend Article 8 of and Annex D to the Stockholm Convention

Note by the Secretariat

As is mentioned in the note by the Secretariat on the proposals to amend Article 8 of and Annex D to the Stockholm Convention (UNEP/POPS/COP.9/15), the annex to the present note sets out a compilation of the comments received from Parties relating to the proposed amendments.¹ The present note, including its annex, has not been formally edited.

* UNEP/POPS/COP.9/1.

¹ The comments from Parties and any comments received from observers are available at:
<http://chm.pops.int/TheConvention/Amendments/Proposedamendments/tabid/7909/Default.aspx>.

Annex

Comments from Parties relating to the proposals to amend Article 8 of and Annex D to the Stockholm Convention

Table of Contents

Costa Rica.....	3
European Union and its member States	4
Iraq (Islamic State of)	5
Mexico	6
Norway	9
Tajikistan	11

Costa Rica



Ministerio de Ambiente y Energía
Dirección de Gestión de Calidad Ambiental

San José, 19 de diciembre de 2018
 DIGECA-525-2018

Señor
 Rolph Payet
 Secretario Ejecutivo
 Convenio de Estocolmo

ASUNTO: Respuesta de Costa Rica a las consultas de la Secretaría sobre las propuestas de enmienda de los anexos A, B o C del Convenio de Estocolmo para su examen en la novena reunión de la Conferencia de las Partes; Propuestas de la Federación Rusa para enmendar del artículo 8 y el anexo D del Convenio de Estocolmo para su examen por la novena reunión de la Conferencia de las Partes.

Estimada Secretaría:

El Gobierno de Costa Rica agradece el trabajo realizado por la Secretaría en preparación a la novena reunión de las Partes.

Con respecto a las propuestas de enmienda de los anexos A, B o C, elaboradas por el POPRC, nos parece un paso importante para seguir avanzando en la implementación del Convenio y un insumo confiable para poder decidir sobre las mismas.

En relación con las propuestas de enmienda al artículo 8 y el anexo D presentadas por la Federación Rusa, vemos con preocupación que dichas enmiendas amenazan la aplicación del principio precautorio de la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, el cual permite la toma de acción temprana, de forma preventiva, para evitar consecuencias irreversibles sobre el medio ambiente y la salud humana. Percibimos que una eventual aprobación de estas propuestas sería una regresión normativa en materia ambiental, y no podríamos acompañar dicha propuesta.

Con muestras de nuestra más alta consideración y estima.



Firmado digitalmente por SHIRLEY
 REQUEIL, SOTO ACOSTA (6189A3)
 Fecha: 2018.12.20 12:29:29 -0600'

Licda. Shirley Soto
Directora de Gestión Ambiental.
Punto Focal. Convenio de Estocolmo.
Costa Rica.

Dr. Carlos Manuel Rodríguez E. Ministro de Ambiente y Energía.
 Ing. Celeste López Q. Viceministra de Gestión Ambiental.
 Sra. Maricela Muñoz. Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto.
 Sra. Viviana Tinoco. Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto
 Consecutivo/archivo

TELEFONO 2233-0356 / 2257-1839 FAX 2258-2820 Apdo. postal. 10.104-1000 San José, Costa Rica
 Correo electrónico: digeca@minae.go.cr



European Union and its member States

Comments of the European Union and its Member States on the proposals to amend Article 8 and Annex D of the Stockholm Convention to be considered at the ninth meeting of the Conference of the Parties

The European Union and its Member States would like to thank the Secretariat for the possibility to comment on the amendments to Article 8 and Annex D of the Stockholm Convention on persistent organic pollutants proposed by the Russian Federation.

This multilateral environmental agreement's objective is to, mindful of the precautionary approach as set forth in Principle 15 of the Rio Declaration, protect human health and the environment.

The European Union and its Member States place very high importance on sound scientific data and assessments as a basis for decision making in the area of sound management of chemicals and waste, including the relevant decisions to be taken under the Stockholm Convention. Therefore, the European Union and its Member States understands the objective of the amendments proposed by the Russian Federation.

However, the European Union and its Member States also place very high importance on the precautionary principle in the decision making since there may be situations where the evidence is sufficient to take a decision whilst scientific uncertainty on individual aspects may still exist. That uncertainty shall in our view not hinder decision making considering the importance of the issue that needs to be addressed.

In the context of the Stockholm Convention, the management of uncertainty is done at two levels – by the POPs Review Committee when assessing the information made available in the context of proposals for listing of new chemicals and by the Conference of the Parties when deciding on the listing of new chemicals.

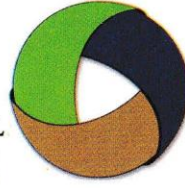
In our view the POPs Review Committee provides a robust scientific work fully in line with the criteria set out in the Convention, which is also shown by the broad support of the POPs Review Committees recommendations by the Conference of the Parties. The approach is outlined in document UNEP/POPS/POPRC.9/13, which explains that in accordance with paragraph 3 of Article 8 of the Convention, the Committee examines a proposal for listing and applies the Annex D screening criteria in a flexible and transparent way, taking all information provided into account in an integrative and balanced manner. The examination addresses all screening criteria in Annex D, concludes for each criterion whether it has been fulfilled, and draws an overall conclusion on whether the screening criteria in Annex D have been fulfilled in accordance with paragraph 4 of Article 8.

Several guidance documents compiled by the POPRC further specify how chemicals should be evaluated by this body concerning e.g. climate change. In section "Methodology for consideration of climate change impacts and interactions with chemicals under review by the Persistent Organic Pollutants Review Committee", page 33 in UNEP/POPS/POPRC.9/13 the following is stated "All relevant evidence should be taken into account, but some evidence should be given more weight in the overall conclusion. The evaluation of the information provided on climate change interactions with the chemical shall be based on the quality, relevance, and reliability of the data (for further advice, see also chapter 6.3 of the Guidance). Peer reviewed scientific data should take precedence and priority should be given to the most recent data. The decision of which data is given more weight shall be based on the precautionary approach, based on a scientific evaluation of the data at hand and transparently described."

The decisions taken by the Conference of the Parties demonstrate that all Parties fully support the objectives of the Convention, including application of the precautionary principle. Therefore the European Union and its Member States do not support the proposals to amend Article 8 and Annex D of the Stockholm Convention on Persistent Organic Pollutants.

Iraq (Islamic State of)

Republic Of Iraq
Ministry Of Environment
INTERNATIONAL ENVIRONMENTAL
RELATIONS DEPARTMENT



جمهورية العراق
وزارة البيئة
قسم علاقات البيئة الدولية

No : 462
Date : 31/12/2018

العدد : و ف / ٢ / ٤٦٢
التاريخ ٢٠١٨/١٢/٣١



Dear Stockholm Secretariat,

Subject : Stockholm Convention communication- proposal to amend Article 8 and Annex D of the Stockholm convention

The Iraqi Ministry of Health and Environment would like to present its greeting,

With reference to your letter dated on 26 October 2018 regarding aforementioned subject .

We would like to inform you that the state of Iraq supports the proposal from Russian federation to amend Article 8 and Annex D of Stockholm convention

Please ,accept the assurance of our highest consideration.

Regards,

Dr.Jasim Abdulazeez Humadi
Deputy Minister for Environmental Affairs
December, 23, 2018

cc:- Ms. Juliette Voinov Kohler

نسخة منه الى

- مكتب الوكيل الفني / للتفضل بالاطلاع ... مع التقدير .
- الدائرة الفنية/مكتب المدير العام/إشارة الى كتابكم ذي العدد (٣٦٨١) في ٢٠١٨/١٢/١٧ / للتفضل بالاطلاع مع التقدير
- قسم علاقات البيئة الدولية / شعبية الإتفاقيات المتعددة الاطراف / للمتابعة مع الأوليات ... لطفاً

Tel : (7177828 - 7173721)
E-Mail : moen.iraq@gmail.com
moen.iraq@yahoo.com

رقم الهاتف : (٧١٧٧٨٢٨ - ٧١٧٣٧٢١)

Mexico

MISIÓN PERMANENTE DE MÉXICO

OGE04572

La Misión Permanente de México ante la Oficina de las Naciones Unidas y otros Organismos Internacionales con sede en Ginebra saluda muy atentamente al Secretariado Conjunto de los Convenios de Basilea, Estocolmo y Róterdam, y tiene el honor de referirse a la propuesta de la Federación Rusa de enmendar el artículo 8 y el anexo D del Convenio de Estocolmo.

Sobre el particular, y en seguimiento a la solicitud de comentarios sobre la citada propuesta, la Misión Permanente se permite transmitir los siguientes elementos de la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (COFEPRIS) de México:

- Se está de acuerdo con la enmienda propuesta por la Federación Rusa al artículo 8, a fin de que refiera "la evaluación de la gestión de riesgos se elaborará sobre la base de datos científicos certeros y reproducibles", toda vez que los análisis de riesgos deben estar sustentados en datos científicos certeros. No obstante el cambio en la redacción propuesta, las sustancias incluidas en el Convenio deberán ser analizadas con el POPRC y cumplir con los anexos D y E.
- En el párrafo 9 de este mismo artículo, el cual establece la posibilidad de que el POPRC proponga a la COP la inclusión de alguna sustancia en el Convenio, se prefiere mantener la redacción original de "incluida cualquier incertidumbre científica", y no la propuesta rusa e "certeza y reproductibilidad de datos". Ello porque los elementos sobre certeza y reproductibilidad ya están incluidos en la propuesta de modificación al párrafo 7 y porque la incertidumbre científica es una parte inherente del análisis de riesgos, ya que representa la falta de conocimiento sobre los factores que afectan la exposición del riesgo y puede llevar a estimaciones imprecisas o sesgadas.
- Sobre la propuesta de modificación al Anexo D, respecto a los requisitos de información y criterios de selección, se está en desacuerdo con la intención de sustituir en el inciso "b i)", "o" por "y" al término de la oración, toda vez que los incisos son opciones, no condiciones que deben cumplirse simultáneamente.
- Bajo el mismo razonamiento anterior, se está también en desacuerdo con la propuesta de modificación en el Anexo D inciso "c ii)"

La Misión Permanente de México ante la Oficina de las Naciones Unidas y otros Organismos Internacionales con sede en Ginebra aprovecha la oportunidad para reiterar al Secretariado Conjunto de los Convenios de Basilea, Estocolmo y Róterdam las seguridades de su más atenta y distinguida consideración.

Ginebra a 6 de diciembre de 2018.

**Al Secretariado Conjunto de los Convenios de Basilea, Estocolmo y Róterdam
Ginebra**



MISIÓN PERMANENTE DE MÉXICO



OGE00008

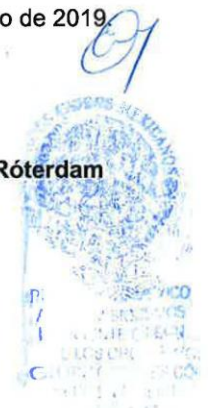
La Misión Permanente de México ante la Oficina de las Naciones Unidas y otros Organismos Internacionales con sede en Ginebra saluda muy atentamente al Secretariado Conjunto de los Convenios de Basilea, Estocolmo y Róterdam, y tiene el honor de referirse a la propuesta de la Federación Rusa de enmendar el artículo 8 y el anexo D del Convenio de Estocolmo.

Sobre el particular y en alcance a los comentarios remitidos con la comunicación OGE04572, de fecha 6 de diciembre, la Misión Permanente se permite acompañar los comentarios de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) de México a la citada propuesta.

La Misión Permanente de México ante la Oficina de las Naciones Unidas y otros Organismos Internacionales con sede en Ginebra aprovecha la oportunidad para reiterar al Secretariado Conjunto de los Convenios de Basilea, Estocolmo y Róterdam las seguridades de su más atenta y distinguida consideración.

Ginebra a 3 de enero de 2019.

Al Secretariado Conjunto de los Convenios de Basilea, Estocolmo y Róterdam
Ginebra



PROPUESTA DE ENMIENDA DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA AL ARTÍCULO 8 Y
ANEXO D DEL CONVENIO DE ESTOCOLMO.

Dice	Propuesta de Rusia	Comentarios
Artículo 8 inciso a del párrafo 7 “La falta de plena certeza científica no obstará a que se dé curso a la propuesta”	Sustitúyase por la frase “La evaluación de la gestión de los riesgos se elabora sobre la base de datos científicos certeros y reproducibles”.	Si bien coincidimos en que la inclusión de nuevas sustancias dentro del Convenio debe basarse en la mejor información científica disponible, se estima que en el avance científico siempre existe un grado de incertidumbre en los conocimientos,
Artículo 8 del párrafo 9 “incluida cualquier incertidumbre científica”	Sustitúyase por la frase “certeza y reproducibilidad de los datos”.	por lo que no se puede soslayar la relevancia de continuar aplicando el principio de precaución considerando que la falta de certeza científica absoluta no deberá esgrimirse como razón para postergar la adopción de medidas de prevención.
Anexo D. En los incisos “b i)” y “c ii)” del párrafo 1, después del signo de puntuación “;”, sustitúyase la conjunción “o”	Por la conjunción “y”.	Considerando que la utilización de la conjunción “y” significa que se añade un nuevo elemento y que “o” expresa alternativa, es importante tomar en cuenta las implicaciones que conlleva incluir dicha conjunción en el Anexo D, el cual establece la información que debe ser suministrada por una Parte para presentar una propuesta de inclusión de un producto químico, toda vez que supone contar con todas la pruebas listadas en los incisos b y c sobre persistencia y biocumulación, es decir, cumplir todos los criterios de selección.

En virtud de lo anterior, el Sector Ambiental no considera apropiado apoyar la propuesta realizada por el Gobierno de la Federación de Rusia, ya que teniendo en cuenta la experiencia histórica sobre las consecuencias dañinas provocadas por diversas sustancias químicas, las cuales no fueron identificadas oportunamente, y posteriormente fueron resentidos sus impactos negativos en la salud de las personas que fueron expuestos directa o indirectamente a estas situaciones. Es así, que frente a la incertidumbre es indispensable mantener el principio precautorio.

Norway



ROYAL NORWEGIAN MINISTRY OF CLIMATE AND ENVIRONMENT

Secretariat of the Stockholm Convention Attn
Juliette Kohler

Your ref

Our ref

Date

13/400-40

27 December 2018

Norwegian comments to the proposal to amend the Stockholm Convention

Reference is made to the letter from the Secretariat of the Stockholm Convention of 26 October 2018 informing the Parties of the Stockholm Convention of the proposal submitted by the Russian Federation to amend Article 8 and Annex D of the Convention.

The objective of the Stockholm Convention is to protect human health and the environment from persistent organic pollutants (POPs) and the objective is in our opinion well balanced and reflected in the Convention text and the way the Convention works and is being practiced today. It is due to the existing flexibility in the Convention that the Parties have been able to regulate as many as 28 substances globally since the Convention entered into force in 2004. The Convention is designed in a way that allows Parties that are not yet ready to implement a new ban or restriction for a certain chemical to delay the implementation by opting-out for a time-period.

Furthermore, by following the various phases (Annex D, E and F) in the process of listing a new chemicals, all Parties are given the opportunity to actively participate and contribute to the development of a global regulation of a new chemical. For example, during the risk management evaluation (Annex F) Parties are requested to submit information on production and use of the chemical in question and Parties are also given the possibility to request well justified exemptions reflecting their specific needs. It is important that all Parties take part in the discussions that take place at the yearly meeting of the Persistent Organic Pollutant Review Committee (POPRC) and participate in the intersessional working groups that are established for all chemicals in the review process. Only by active participation from all

Postal address
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo
postmottak@kid.dep.no

Office address
Kongens gate 20
www.kid.dep.no

Telephone
+47 22 24 90 90
Org. nr.
972 417 882

Department
Department for Marine
Management and
Pollution Control

Reference
Sverre Thomas
Jahre
+47 22 24 60 52

Parties can we make sure that the Stockholm Convention continues to fulfil its goal of protecting human health and the environment.

The Stockholm Convention is a unique instrument for measures against substances that bioaccumulate, are persistent in the environment for long periods of time, undergo long range transport and are toxic to human health and/or the environment. Such substances will build up in nature if no action is taken. Due to their long-range transport they will also affect vulnerable ecosystems in remote regions, such as the Arctic. The POPRC reviews proposals submitted by Parties for listing of new chemicals in accordance with Article 8 of the Convention. In reviewing chemicals proposed for listing in the Convention the POPRC follows the rigorous criteria and processes set out in Annexes D, E and F of the Convention using all available scientific data. Due to the inherent properties of POPs, and in line with Article 1 of the Convention, we strongly support using the precautionary approach when reviewing substances nominated to the Stockholm Convention. Furthermore, timely action to reduce and/or eliminate POPs are necessary to provide adequate protection to vulnerable Arctic ecosystems and indigenous communities. This is why we support keeping the original Convention text in Article 8 and support the use of the precautionary approach in Article 1 of the Convention as set forth in Principle 15 of the Rio Declaration. We strongly support the continued and successful use of the screening criteria under the Annex D of the Convention.

Norway does not support the proposal to amend Article 8 and Annex D as proposed by the Russian Federation.

Yours sincerely

Ida Juell
Director

Sverre Thomas Jahre
Senior Adviser

This document is signed electronically and has therefore no handwritten signature

Tajikistan

**КУМИТАИ
ҲИФЗИ МУҲИТИ ЗИСТИ НАЗДИ
ҲУКУМАТИ ҶУМҲУРИИ
ТОҶИКИСТОН**

734003, шаҳри Душанбе, кӯчаи Шамси, 5/1
Тел./факс: (992 37) 236-40-59, 236-13-53
Веб-сайт: www.hifzitariyat.tj
Почтаи электронӣ: muhit@hifzitariyat.tj



**КОМИТЕТ
ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

734003, город Душанбе, улица Шамси, 5/1
Тел./факс: (992 37) 236-40-59, 236-13-53
Веб-сайт: www.hifzitariyat.tj
Электронная почта: muhit@hifzitariyat.tj

**COMMITTEE OF ENVIRONMENTAL PROTECTION
UNDER THE GOVERNMENT OF THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN**

5/1 Shamsi str., 734003, Dushanbe city, tel./fax: (992 37)236-40-59, 236-13-53 web-site: www.hifzitariyat.tj, e-mail: muhit@hifzitariyat.tj

№ 1/24-03-2409 аз 13.12 соли 2018
Ба № _____ аз « _____ » соли 2018

Ms. Juliette Voinov Kohler

Secretariat of the Stockholm Convention
Копия: Заместителю начальника отдела
международных конвенций
Департамента международного сотрудничества
Министерства природных ресурсов и экологии
Российской Федерации
господину Широкову П.Н

Тема: Предложения о внесении поправок в статью 8 и приложение D к Стокгольмской конвенции для рассмотрения на девятом совещании Конференции Сторон.

Комитет охраны окружающей среды при Правительстве Республики Таджикистан свидетельствует свое высокое уважение Секретариату Стокгольмской конвенции и, рассмотрев письмо Исполнительного секретаря Стокгольмской конвенции о внесении поправок в статью 8 и в приложение D к Стокгольмской конвенции, предлагает пункт 7 подпункт «а» оставить в прежней редакции: «Отсутствие полной научной достоверности не препятствует подготовке оценки регулирования рисков». Других предложений не имеем.

Комитет охраны окружающей среды при Правительстве Республики Таджикистан пользуется случаем, чтобы возобновить Секретариату Стокгольмской конвенции уверения в своем весьма высоком уважении и рассчитывает на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

С уважением,
Председатель

Х. Ибродода